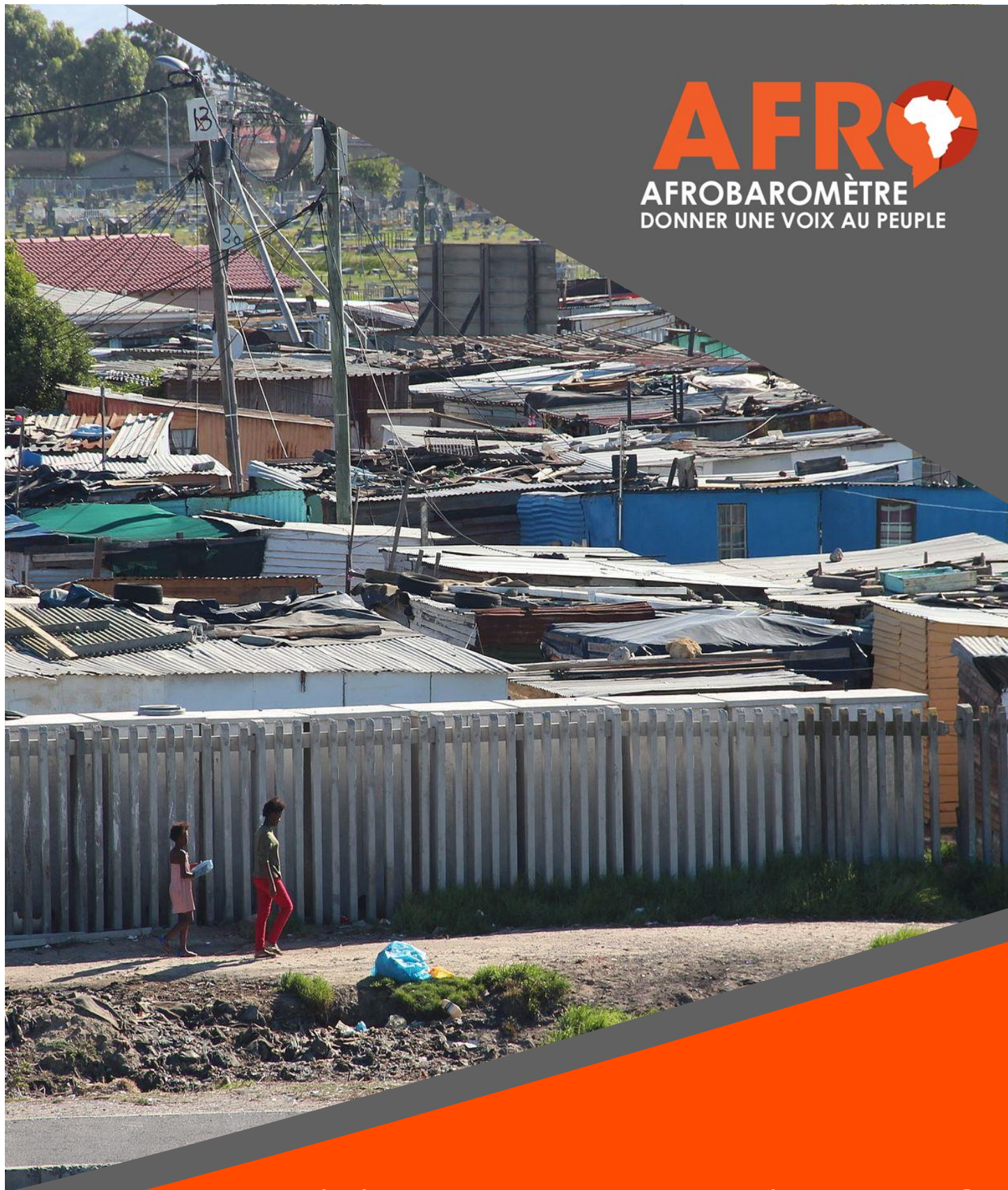




AFRO
AFROBAROMÈTRE
DONNER UNE VOIX AU PEUPLE



Dividende de la croissance? La pauvreté vécue décroît en Afrique

Par Robert Mattes, Boniface Dulani, et E. Gyimah-Boadi

Synthèse de Politique No. 29, Afrobaromètre | Janvier 2016

Introduction

Bien que l'Afrique ait connu des niveaux élevés de croissance économique au cours de la décennie passée, les enquêtes précédentes d'Afrobaromètre avec les citoyens n'ont pas vraiment laissé penser que cette croissance avait réduit les degrés de pauvreté de façon durable (Dulani, Mattes, et Logan, 2013). Cependant, les nouvelles données du Round 6 d'Afrobaromètre, collectées à travers 35 pays africains, suggèrent une représentation très différente. Alors que la « pauvreté vécue » demeure dominante à travers une grande partie du continent, particulièrement en Afrique centrale et occidentale, l'on s'aperçoit

Round 6 Nouvelles données à travers l'Afrique

maintenant de ce que la décennie de croissance économique semble avoir finalement permis une diminution des niveaux de pauvreté.

La « pauvreté vécue » (un indice qui mesure la fréquence avec laquelle les gens ressentent une pénurie des premières nécessités) a baissé à travers de nombreux pays. Dans la période d'approximativement

trois ans entre les enquêtes du Round 5 (2011/2013) et celles du Round 6 (2014/2015), nos données suggèrent que la pauvreté vécue a baissé dans 22 des 33 pays enquêtés au cours des deux rounds.

Cependant, ces variations ne dénotent aucune relation systématique avec les taux récents de croissance économique. Quand bien même la croissance économique est indubitablement importante, ce qui semble être plus important encore dans l'amélioration de la vie du commun des mortels est la capacité des gouvernements nationaux et aidés de leurs donateurs à mettre en place le type d'infrastructures de développement qui permette aux individus de se construire une vie meilleure.

Afrobaromètre

Afrobaromètre est un réseau de recherche panafricain et non-partisan qui mène des enquêtes d'opinion publique sur la démocratie, la gouvernance, les conditions économiques, et d'autres questions connexes dans plus de 30 pays en Afrique. Après cinq séries d'enquêtes entre 1999 et 2013, les enquêtes du Round 6 ont été réalisées en 2014/2015. Afrobaromètre mène des entretiens face-à-face dans la langue du répondant avec des échantillons représentatifs à l'échelle nationale qui donnent des résultats avec une marge d'erreur de +/- 2% (pour un échantillon de 2.400) ou +/- 3% (pour un échantillon de 1.200) à un niveau de confiance de 95%. Les interviews du Round 6 avec plus de 52.700 citoyens de 36 pays représentent les opinions de plus de trois-quarts de la population du continent africain.

Cette analyse se base sur les données du Round 6, avec des comparaisons dans le temps pour les 16 pays suivis depuis le Round 2 en 2002/2004 (voir l'Annexe pour une liste des pays et des dates d'enquêtes).

Résultats clés

- Même s'il y a de grands écarts d'une région à l'autre et d'un pays à l'autre, la pauvreté vécue demeure considérable en Afrique. En 2014/2015, 74% des répondants affirment avoir manqué de revenu en espèces au moins une ou deux fois au cours des 12 mois précédents, et des proportions très élevées en disent autant à propos des soins médicaux (49%), l'eau potable (46%), la nourriture (46%), et le combustible de cuisine (38%).
- Quatre sur 10 (40%) ont connu le manque fréquent d'argent (vivant sans argent « beaucoup de fois » ou « toujours » au cours de l'année écoulée), et entre une personne sur cinq et une sur 20 ont connu la pénurie fréquente d'eau potable (20%), de soins médicaux (16%), de nourriture (14%), et de combustible pour la cuisine (10%).

- 
- Cependant l'Afrique ne peut plus être définie comme étant uniformément pauvre, car les degrés de pauvreté vécue varient considérablement à travers le continent. La pauvreté vécue est la plus élevée au Gabon, au Togo, et au Libéria et la plus faible en Ile Maurice, au Cap-Vert, et en Algérie. En effet, les populations du Gabon et du Togo ont connu des pénuries approximativement 18 fois plus élevées que celles de l'Ile Maurice, et quatre fois plus fréquemment que les populations du Cap-Vert et de l'Algérie.
 - Les répondants employés à plein-temps, ayant un niveau d'études élevé, qui vivent dans les zones urbaines, et dont les communautés disposent des infrastructures telles que les routes bitumées ou pavées, l'eau potable, le système d'égouts, l'électricité, et les cliniques de santé sont de loin moins enclins à affirmer avoir connu la pénurie d'une première nécessité quelconque.
 - Une comparaison des expériences régionales de la pauvreté vécue révèle que les répondants de l'Afrique centrale et de l'Afrique occidentale connaissent les pénuries les plus fréquentes, alors que ceux du Nord de l'Afrique connaissent les niveaux de pénurie les plus bas.
 - Entre les Rounds 5 et 6 d'enquêtes d'Afrobaromètre, les niveaux de pauvreté vécue ont régressé dans 22 des 33 pays concernés par les deux enquêtes, avec des réductions très substantielles au Cap-Vert et en Egypte.
 - Cependant, la pauvreté vécue s'est accrue dans cinq pays, et de façon plus accentuée en Mozambique, au Bénin, et au Libéria, et est demeurée constante dans cinq autres.
 - Dans les 20 pays que nous avons enquêtés sur au moins trois rounds, nous trouvons les tendances baissières les plus durables et les plus constantes de pauvreté vécue en Zambie, au Ghana, et au Cap-Vert. Il y a eu des baisses durables plus récentes, depuis 2008, au Sénégal, au Zimbabwe, en Namibie, et en Afrique du Sud.
 - Cependant, il y a aussi des *accroissements* durables de pauvreté vécue à Madagascar et au Libéria.
 - Quand bien même beaucoup de personnes à travers l'Afrique connaissent moins fréquemment le manque, le lien avec la croissance économique est très fragile. Plutôt, la pauvreté vécue avait tendance à baisser dans les pays qui ont le plus réussi à progresser dans la construction de divers types d'infrastructures de développement dans les communautés locales, telles que les routes bitumées/pavées et les systèmes d'égouts.

Mesure de la pauvreté vécue à l'aide des données d'enquête

La pauvreté peut être mesurée d'un certain nombre de manières différentes. Au niveau national, tous les pays produisent des données de comptabilité nationale pour calculer leur revenu national brut (RNB), qui sert à synthétiser la richesse nationale et l'état global de l'économie. Cependant, la capacité de beaucoup des systèmes nationaux des statistiques des pays africains à produire ces chiffres a été récemment critiquée (Jerven, 2013).

Au niveau personnel ou familial, les organismes en charge des statistiques nationales mènent de grandes enquêtes auprès des ménages pour sonder les revenus, les dépenses, les actifs, et l'accès aux services, qui servent ensuite à calculer le seuil national de pauvreté et à placer les individus en deçà ou au-dessus de ce seuil. L'objectif du millénaire pour le développement qui s'est penché sur la réduction du nombre des personnes vivant avec moins de \$1.25 par jour en est un bon exemple. Cependant, de telles enquêtes coûtent chers et sont rarement menées dans beaucoup de pays africains. D'autres organisations de

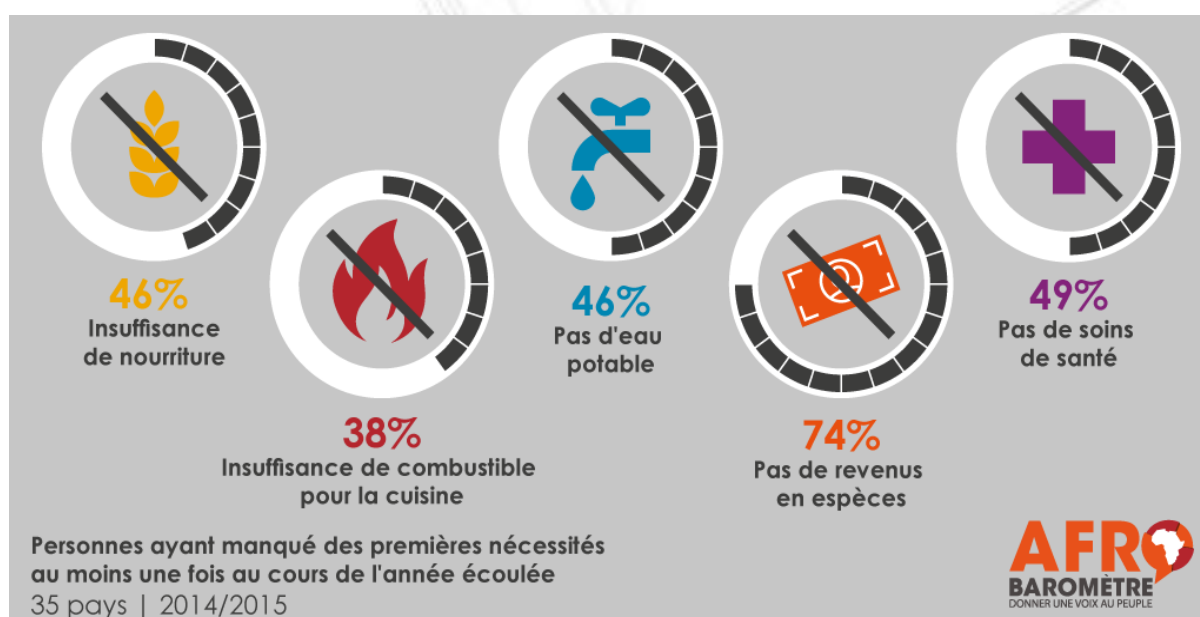
développement collectent des données sur les conséquences de la pauvreté, telles que la proportion de personnes qui n'ont pas accès aux sources d'eau potable ou aux services d'hygiène, ou encore la proportion d'enfants de moins de 5 ans qui affichent un poids insuffisant, dans un pays donné.

Comme contribution au suivi de la pauvreté en Afrique, Afrobaromètre offre l'Indice de Pauvreté Vécue (IPV), une mesure empirique basée sur la fréquence avec laquelle les gens vivent réellement sans les premières nécessités pendant une année. L'IPV mesure une partie du concept de pauvreté qui n'est pas bien prise en compte par d'autres mesures, et offre ainsi un complément important aux statistiques officielles sur la pauvreté et le développement. Etant donné que les gens connaissent mieux que quiconque leurs propres intérêts, les répondants des enquêtes sont les mieux placés pour parler de leur qualité de vie, même s'ils ne sont pas à même de le faire avec beaucoup de précision. Si Amartya Sen (1999) a raison et que la valeur du niveau de vie de quelqu'un se situe dans cette vie elle-même, une mesure empirique de la pénurie des premières nécessités de la vie nous conduit directement au noyau central du concept de la pauvreté.

Afrobaromètre demande aux répondants: *Au cours des 12 derniers mois, combien de fois est-ce que vous (ou un membre de votre famille) avez-vous dû faire face aux situations suivantes: Nourriture insuffisante pour manger à sa faim? Manque d'eau potable pour les besoins domestiques? Manque de médicaments ou de soins médicaux? Manque de combustible pour la cuisson des repas? Manque de revenu en espèces? Une variété d'options de réponse est disponible, commençant par « jamais » pour ceux qui n'ont connu aucun manque, « juste une ou deux fois », « quelques fois », « plusieurs fois », et « toujours ».* Puisque ces questions sont posées dans tous les pays que couvre Afrobaromètre, nous sommes en mesure non seulement de surveiller les variations dans les niveaux et la nature de la pauvreté d'une période à l'autre, mais aussi de comparer les expériences à travers les pays et régions.

L'ampleur de la pauvreté en Afrique en 2015

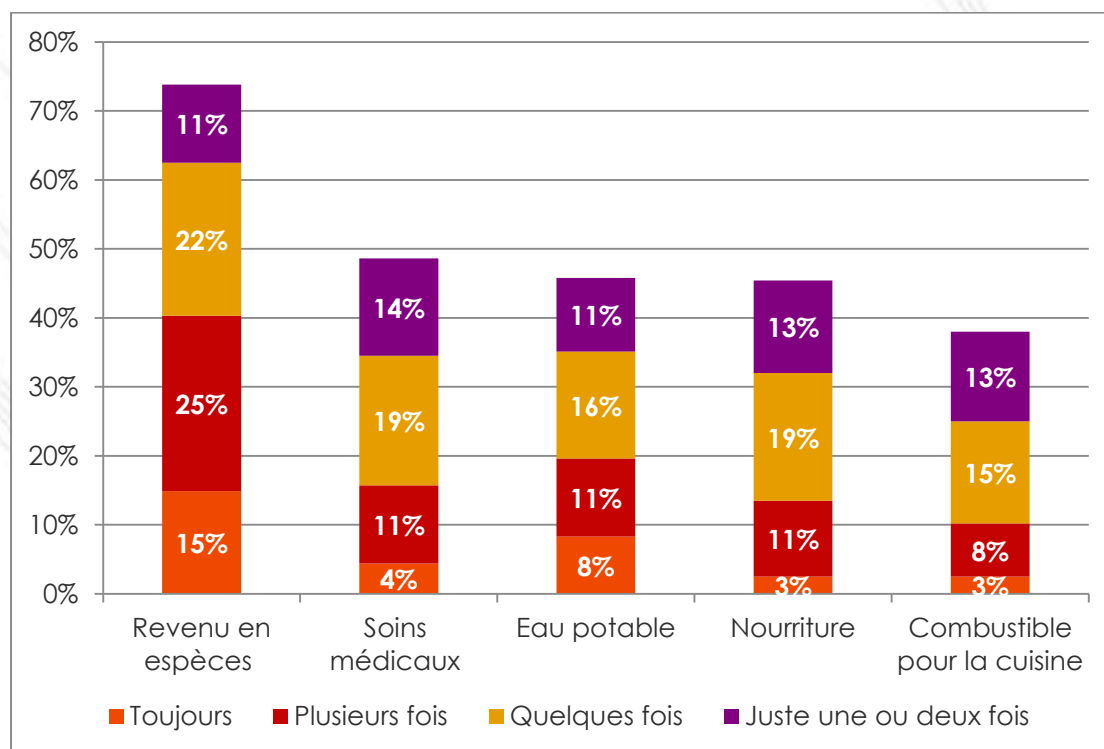
Sur la base des réponses à ces questions dans les enquêtes menées à travers 35 pays en 2014/2015, nous constatons qu'un nombre important d'Africains n'arrivent toujours pas à combler leurs besoins les plus fondamentaux, et beaucoup y manquent régulièrement. À travers les 35 pays enquêtés, la moitié de tous les répondants affirment avoir connu des insuffisances de médicaments et de services médicaux (49% au moins une fois l'année écoulée), et environ quatre sur 10 ont connu l'insuffisance de l'eau propre (46%), de nourriture (46%), et de combustible de cuisson (38%) (Figure 1).



L'intensité du problème est encore plus préoccupante: Entre une personne sur cinq et une sur 20 ont connu des insuffisances fréquentes (vivant l'insuffisance « plusieurs fois » ou « toujours » au cours de l'année écoulée) en ce qui concerne l'eau (20%), les médicaments (16%), la nourriture (14%), et le combustible pour la cuisine (10%).

Reflétant l'actuelle crise de l'emploi sur le continent, la forme la plus généralement mentionnée de privation demeure la disponibilité de l'argent, trois quarts (74%) des répondants affirmant avoir vécu sans argent au moins une fois au cours de l'année précédente. Quand bien même un revenu en espèces n'est pas une première nécessité en soi, son accès peut permettre aux citoyens de satisfaire leurs besoins, primaires ou pas. Le manque de revenu a donc beaucoup d'effets d'entraînement sur la vie des personnes. Le fait que trois-quarts d'Africains affirment avoir vécu sans revenu en espèces au moins une fois au cours de l'année précédente – et que 40% vivent cette situation fréquemment – constitue un défi important de développement, étant donné que beaucoup d'adultes sur le continent n'ont pas les moyens d'acheter des ressources pour usage immédiat ou d'investir dans des actifs.

Figure 1: La vie sans les premières nécessités | 35 pays | 2014/2015



Question posée aux répondants: Au cours des 12 derniers mois, combien de fois est-ce que vous (ou un membre de votre famille) avez-vous dû faire face aux situations suivantes: Nourriture insuffisante pour manger à sa faim? Manque d'eau potable pour les besoins domestiques? Manque de médicaments ou de soins médicaux? Manque de combustible pour la cuisson des repas? Manque de revenu en espèces?

(Note: En raison de l'arrondissement, les sommes des catégories de réponse rendues dans le texte peuvent différer légèrement de la somme des catégories figurant dans les graphiques.)

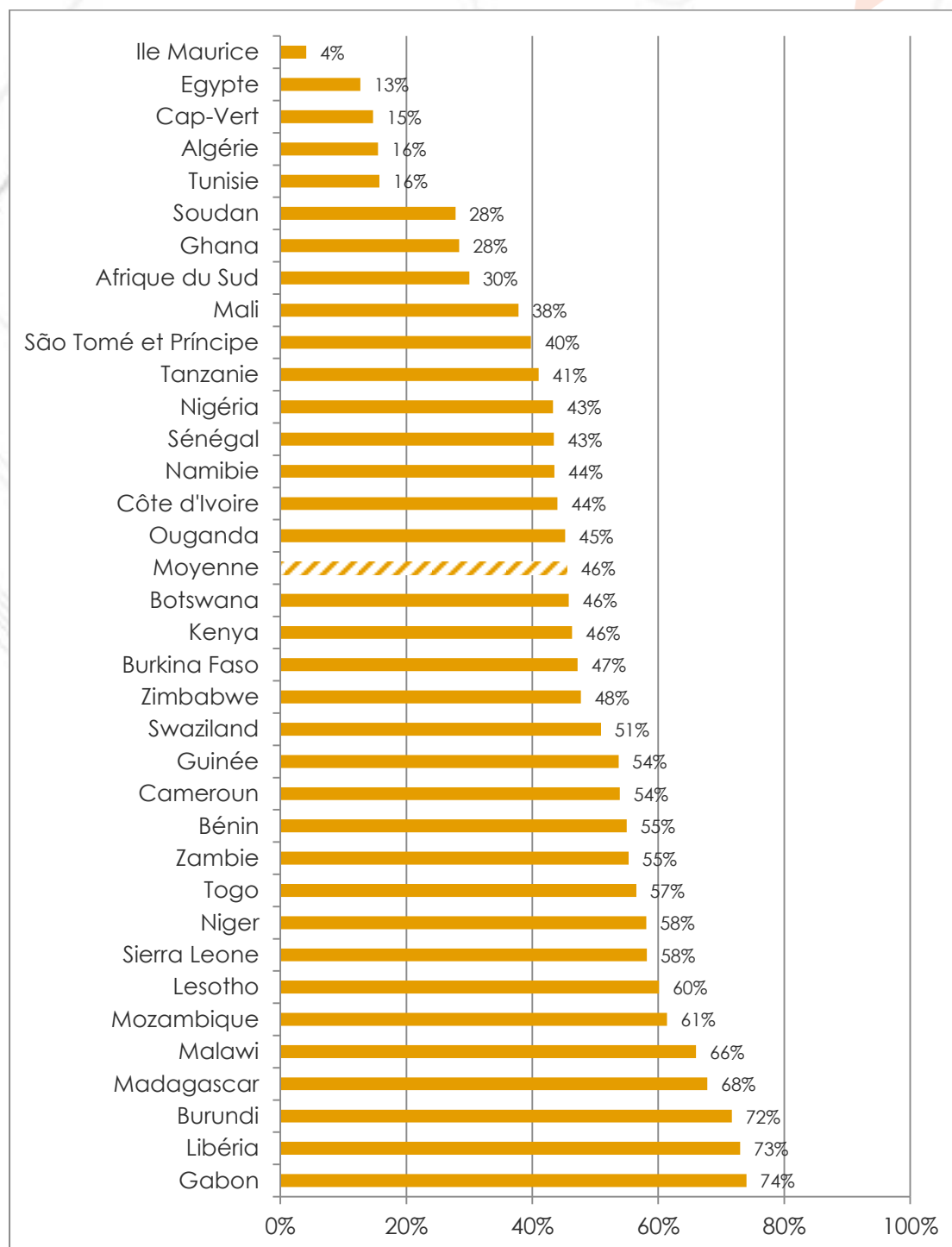
Écarts nationaux, régionaux, et démographiques dans les niveaux de pauvreté vécue

Cependant l'Afrique ne peut plus être définie comme étant uniformément pauvre. Les moyennes globales dissimulent les grosses différences qui persistent d'un pays à l'autre et d'une région à l'autre à travers le continent.

Prenons l'exemple de ceux qui connaissent le manque de nourriture (Figure 2). Deux-tiers ou plus de tous les citoyens ont connu l'insuffisance de nourriture à au moins une ou deux

occasions au cours de l'année précédente au Gabon (74%), au Libéria (73%), au Burundi (72%), à Madagascar (68%), et au Malawi (66%). En revanche, moins d'un répondant sur six a fait face au même problème en Tunisie (16%), en Algérie (16%), au Cap-Vert (15%), et en Egypte (13%). Et en Ile Maurice, seuls 4% affirment avoir jamais vécu sans suffisamment de nourriture.

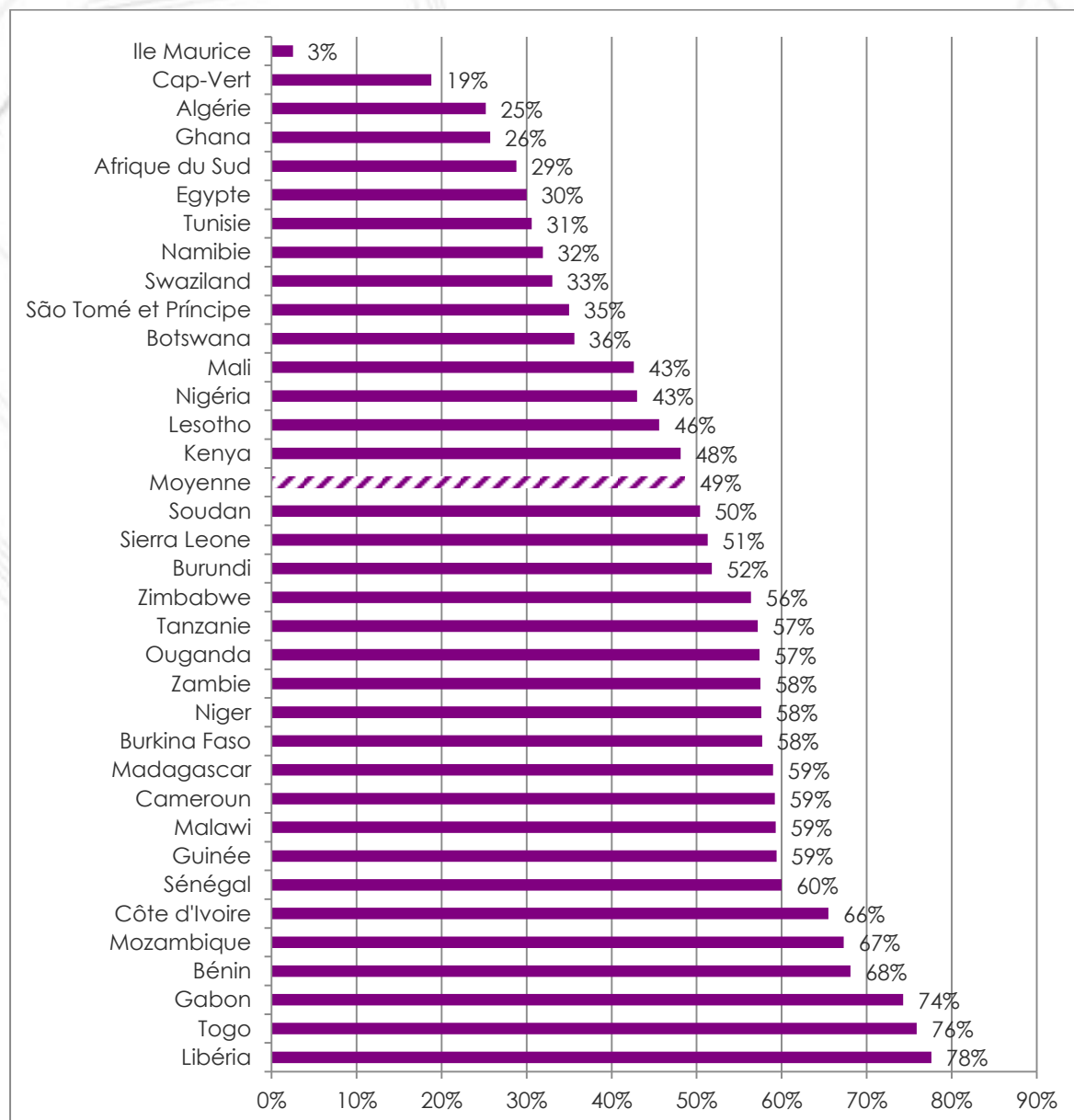
Figure 2: La vie sans suffisamment de nourriture (au moins une fois au cours de l'année écoulée) | 35 pays | 2014/2015



Question posée aux répondants: Au cours de l'année écoulée, combien de fois est-ce que vous (ou un membre de votre famille) avez-vous dû vivre sans nourriture suffisante pour manger à votre faim? (% des répondants qui choisissent « juste une ou deux fois », « quelques fois », « plusieurs fois », ou « toujours »)

De même, tandis qu'entre deux-tiers et trois-quarts de tous les citoyens affirment avoir vécu sans médicaments ou traitement médical une ou deux fois au cours de l'année écoulée au Libéria, au Togo, au Gabon, au Bénin, en Mozambique, et en Côte d'Ivoire, un sur quatre ou moins ont fait face à ces insuffisances au Ghana, en Algérie, et au Cap-Vert (Figure 3). En Ile Maurice, seuls 3% ont dû vivre sans pouvoir combler leurs besoins en soins médicaux, reflétant le fait que ce pays, tout comme un petit groupe restreint des pays africains, a investi fortement pour rendre disponibles les services de santé et donner accès gratuit aux soins de santé à ses populations.

Figure 3: La vie sans soins médicaux (au moins une fois au cours de l'année écoulée)
| 35 pays | 2014/2015



Question posée aux répondants: Au cours de l'année écoulée, combien de fois est-ce que vous (ou un membre de votre famille) avez-vous dû vivre sans soins médicaux ou traitement médical? (% des répondants qui choisissent « juste une ou deux fois », « quelques fois », « plusieurs fois », ou « toujours »)

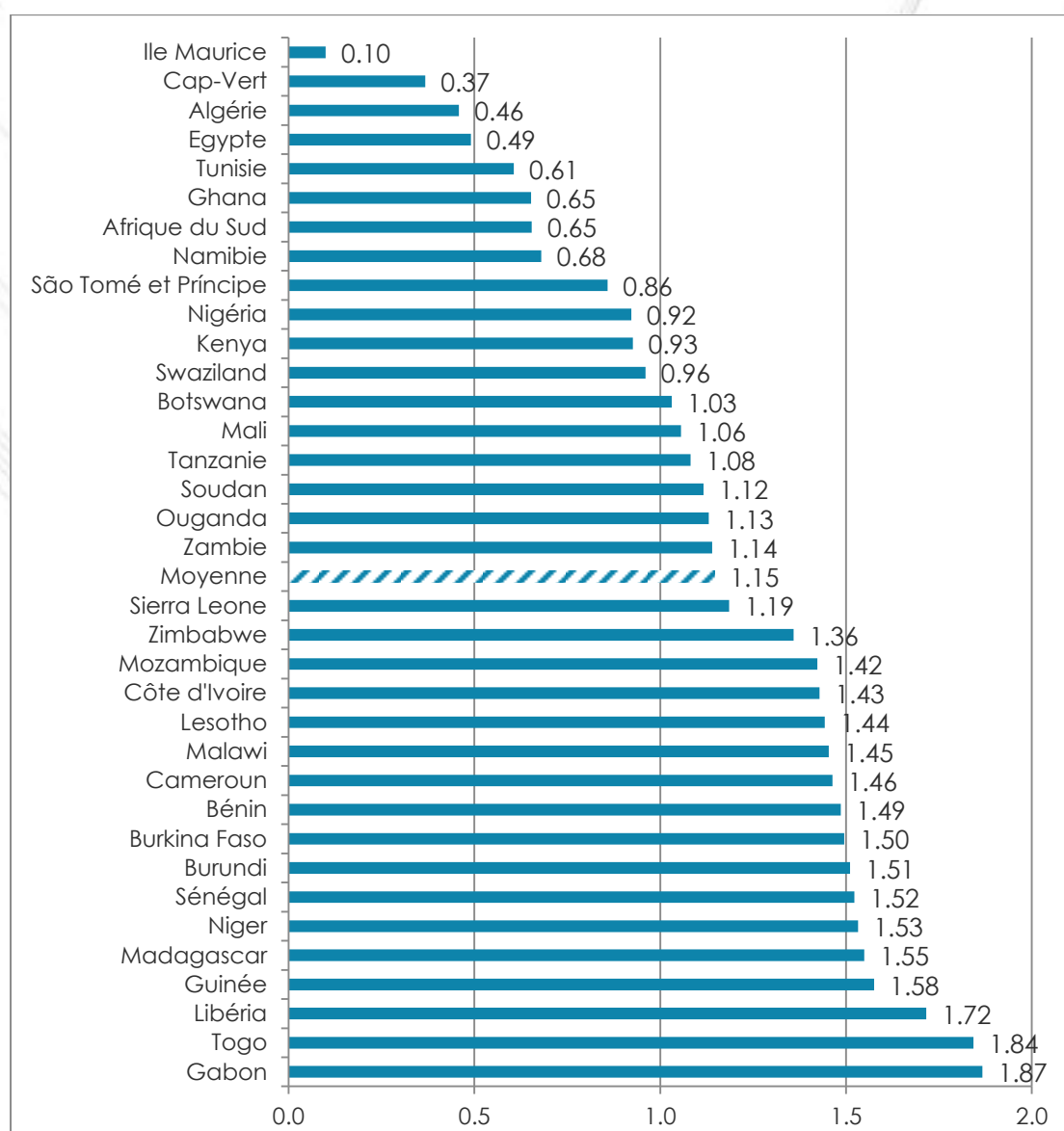
L'Indice de Pauvreté Vécue (IPV)

Les réponses à cet ensemble de cinq questions peuvent être combinées pour calculer le score moyen de chaque répondant et chaque pays qui prend en compte les niveaux

globaux de « pauvreté vécue ». Les scores d'Indice de Pauvreté Vécue (IPV) s'étendent sur une échelle de cinq points allant de 0 (correspondant à une absence totale de pauvreté vécue) à 4 (correspondant à une absence constante de toutes les premières nécessités).¹

Le score moyen de pauvreté vécue à travers les 35 pays en 2014/2015 est de 1,15 (sur l'échelle de 0 à 4), suggérant que le répondant africain lambda a vécu sans chacune de ces premières nécessités « une ou deux fois » au cours de l'année écoulée. Cependant, comme le suggèrent les réponses aux questions spécifiques ci-dessus, il existe des variations transnationales importantes autour de cette moyenne. Au pire, les scores du Gabon (1,87), du Togo (1,84), et du Libéria (1,72) laissent à penser que le répondant lambda dans ces pays connaît des pénuries de toutes ou la plupart des premières nécessités « plusieurs fois » dans l'année. En effet, les populations du Gabon et du Togo ont ressenti des insuffisances approximativement 18 fois supérieures à celles de l'Ile Maurice (0,10) et quatre fois plus fréquemment que celles du Cap-Vert (0,37) et de l'Algérie (0,46) (Figure 4).






Figure 4: Moyenne de pauvreté vécue | 35 pays | 2014/2015



¹ Des recherches antérieures ont démontré que cette échelle jouit d'une validité interne impressionnante et d'une fiabilité qui est durable et constante à travers tous les échantillons de pays et à travers tous les rounds d'enquêtes. Voir Mattes (2008).

Manque de premières nécessités au moins une fois au cours de l'année écoulée

35 pays | 2014/2015

	 Insuffisance de nourriture	 Pas d'eau potable	 Pas de soins de santé	 Insuffisance de combustible pour la cuisine	 Pas de revenus en espèces	Indice de Pauvreté Vécue
Afrique du Sud	30	31	29	26	53	0,65
Algérie	16	29	25	24	28	0,46
Bénin	55	57	68	41	90	1,49
Botswana	46	45	36	40	70	1,03
Burkina Faso	47	63	58	43	95	1,50
Burundi	72	44	52	52	95	1,51
Cameroun	54	62	59	56	90	1,46
Cap-Vert	15	16	19	17	31	0,37
Côte d'Ivoire	44	62	66	35	90	1,43
Egypte	13	24	30	48	34	0,49
Gabon	74	74	74	69	95	1,87
Ghana	28	26	26	19	58	0,65
Guinée	54	62	59	24	93	1,58
Ile Maurice	4	8	3	4	12	0,10
Kenya	46	42	48	30	74	0,93
Lesotho	60	50	46	50	91	1,44
Libéria	73	72	78	61	87	1,72
Madagascar	68	66	59	37	87	1,55
Malawi	66	40	59	35	88	1,45
Mali	38	30	43	23	86	1,06
Mozambique	61	63	67	52	78	1,42
Namibie	44	25	32	26	65	0,68
Niger	58	51	58	34	91	1,53
Nigéria	43	44	43	45	62	0,92
Ouganda	45	42	57	36	86	1,13
São Tomé et Príncipe	40	30	35	28	79	0,86
Sénégal	43	52	60	50	90	1,52
Sierra Leone	58	48	51	29	80	1,19
Soudan	28	60	50	65	53	1,12
Swaziland	51	47	33	30	68	0,96
Tanzanie	41	50	57	35	81	1,08
Togo	57	61	76	54	95	1,84
Tunisie	16	26	31	28	42	0,61
Zambie	55	47	58	33	79	1,14
Zimbabwe	48	56	56	54	91	1,36
Moyenne	46	46	49	38	74	1,15

Clé  % de répondants

 1er  2e  3e rang sur les 35 pays

AFRO
BAROMETRE
DONNER UNE VOIX AU PEUPLE

Question posée aux répondants: Au cours des 12 derniers mois, combien de fois est-ce que vous (ou un membre de votre famille) avez-vous dû faire face aux situations suivantes: Nourriture insuffisante pour manger à sa faim? Manque d'eau potable pour les besoins domestiques? Manque de médicaments ou de soins médicaux? Manque de combustible pour la cuisson des repas? Manque de revenu en espèces?

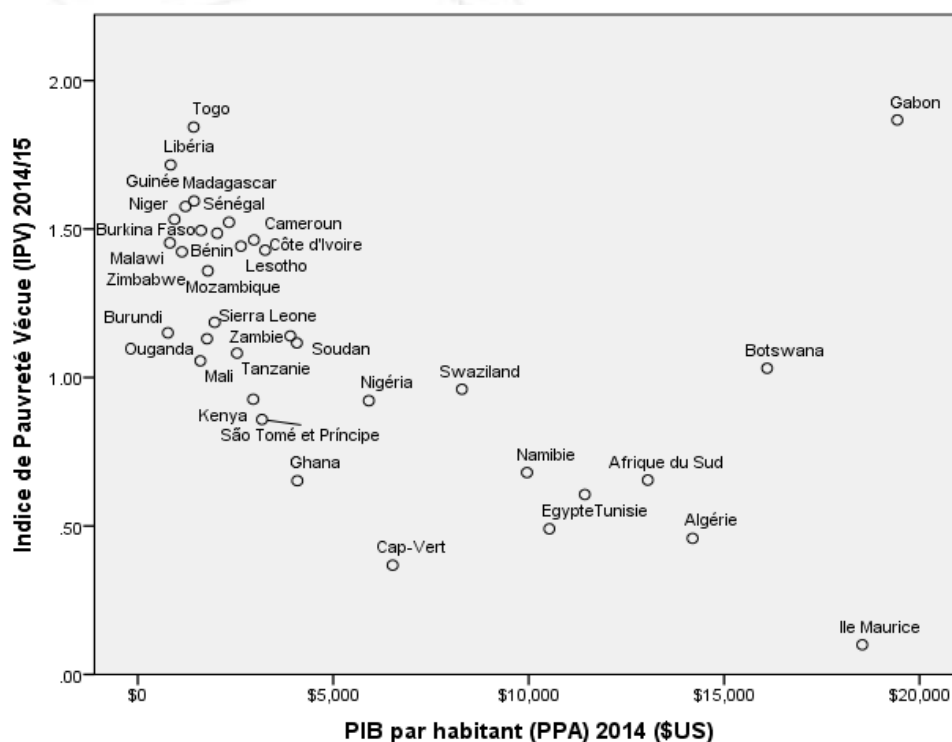
En général, il est évident que les pays d'Afrique centrale et occidentale sont regroupés en bas de l'échelle avec les pires expériences de pauvreté vécue, tandis que les pays d'Afrique du Nord trônent au-dessus avec les meilleures. Une comparaison des moyennes de pauvreté vécue par région confirme ces écarts régionaux apparents. Les répondants qui vivent en Afrique centrale (avec un score IPV de 1,40) et en Afrique occidentale (1,29) ressentent les pénuries les plus fréquentes, suivis de ceux de l'Afrique orientale (1,16) et de l'Afrique australe (1,07), tandis que ceux qui résident en Afrique du Nord (0,67) sont moins enclins à ressentir ces pénuries.

En général, les niveaux de pauvreté vécue chutent à mesure que la richesse nationale augmente (Figure 5). Le Gabon, cependant, s'avère être un cas particulier, étant donné que son économie propulsée par l'exportation d'hydrocarbures lui confère le produit intérieur brut (PIB) le plus élevé de ces 35 pays alors que les Gabonais vivent les niveaux les plus élevés de privation.²

La valeur de l'IPV s'illustre par sa capacité à distinguer les pays avec des niveaux semblables de richesse nationale. Elle indique une variation importante des pénuries dans un groupe de pays dont le PIB est inférieur à \$2.500 par habitant. Par exemple, même avec des niveaux semblables de richesse nationale, les Togolais et les Malawites sont de loin plus enclins à éprouver des pénuries que les habitants de la Sierra Leone, du Mali, ou de l'Ouganda.

La Figure 5 suggère également que quand bien même la pauvreté vécue semble baisser rapidement lorsque le PIB approche le seuil de \$5.000 par habitant, elle ne baisse pas nécessairement ensuite. Même si une croissance de la richesse nationale s'est traduite par des niveaux relativement bas de pauvreté vécue en Egypte, au Cap-Vert, en Algérie, et en Ile Maurice, la pauvreté demeure plus élevée que ne le laisse présager la richesse nationale au Botswana, en Afrique du Sud, et en Namibie.

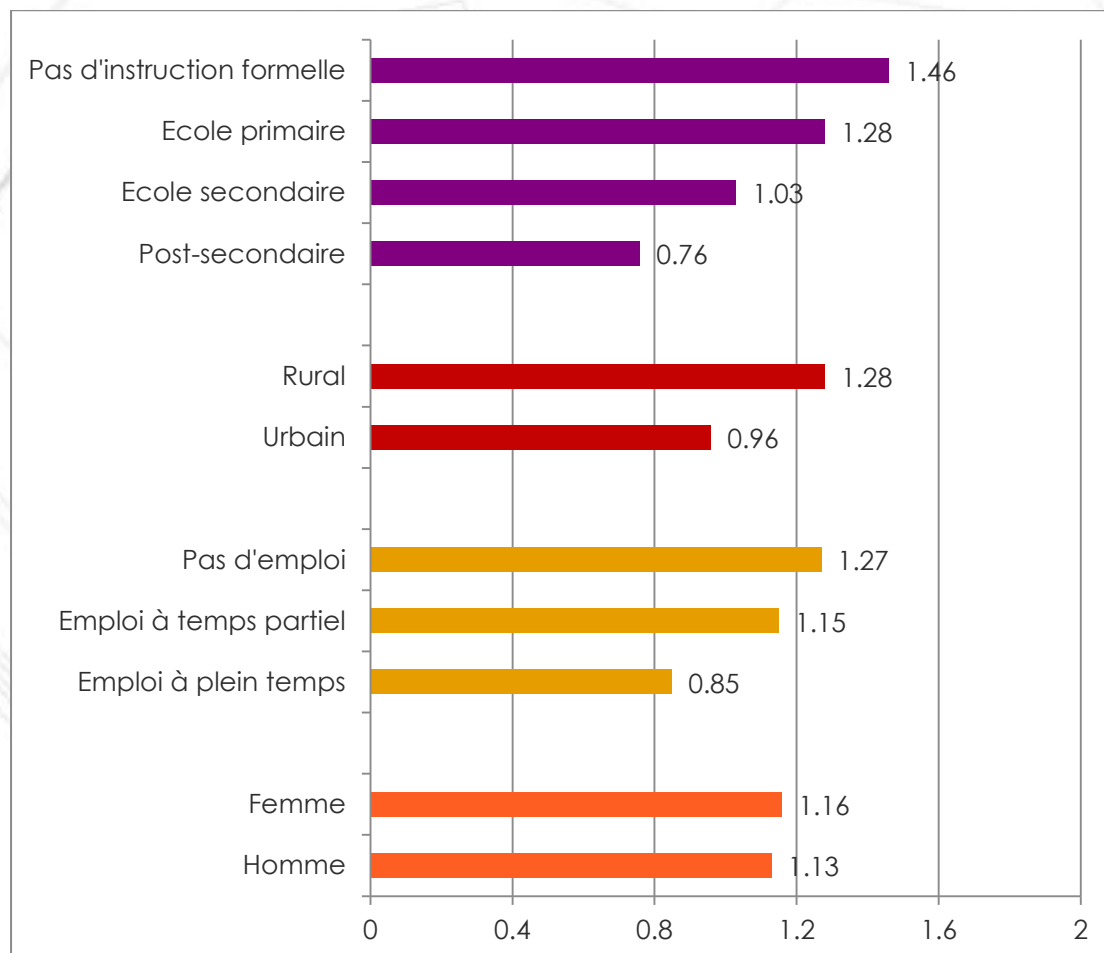
Figure 5: Pauvreté vécue et richesse nationale | 35 pays | 2014/2015



² A partir du PIB par habitant (PPA) ou le RNB par habitant (méthode Atlas), la corrélation globale entre richesse nationale et pauvreté vécue des 35 pays est modeste (coefficient de corrélation de Pearson $r = -.546$, $p < .001$ (PIB) ou Pearson $r = -.487$, $p = .003$ (RNB)). Lorsque le Gabon est exclu du calcul, la corrélation est beaucoup plus forte (Pearson $r = -.769$, $p = .000$ et Pearson $r = -.748$, $p < .001$, respectivement).

Au niveau de l'individu, les répondants les plus instruits se placent à des paliers sensiblement plus bas de pauvreté vécue, de même que ceux qui résident dans les zones urbaines et ceux qui disposent d'un travail à plein temps (Figure 6).³ Il existe des écarts curieusement négligeables entre hommes et femmes; ceci est probablement dû au fait que les questions d'enquêtes ne concernaient pas que les répondants mais tout habitant du ménage qui avait éprouvé des pénuries.

Figure 6: Indice de Pauvreté Vécue et indicateurs démographiques | 35 pays
| 2014/2015

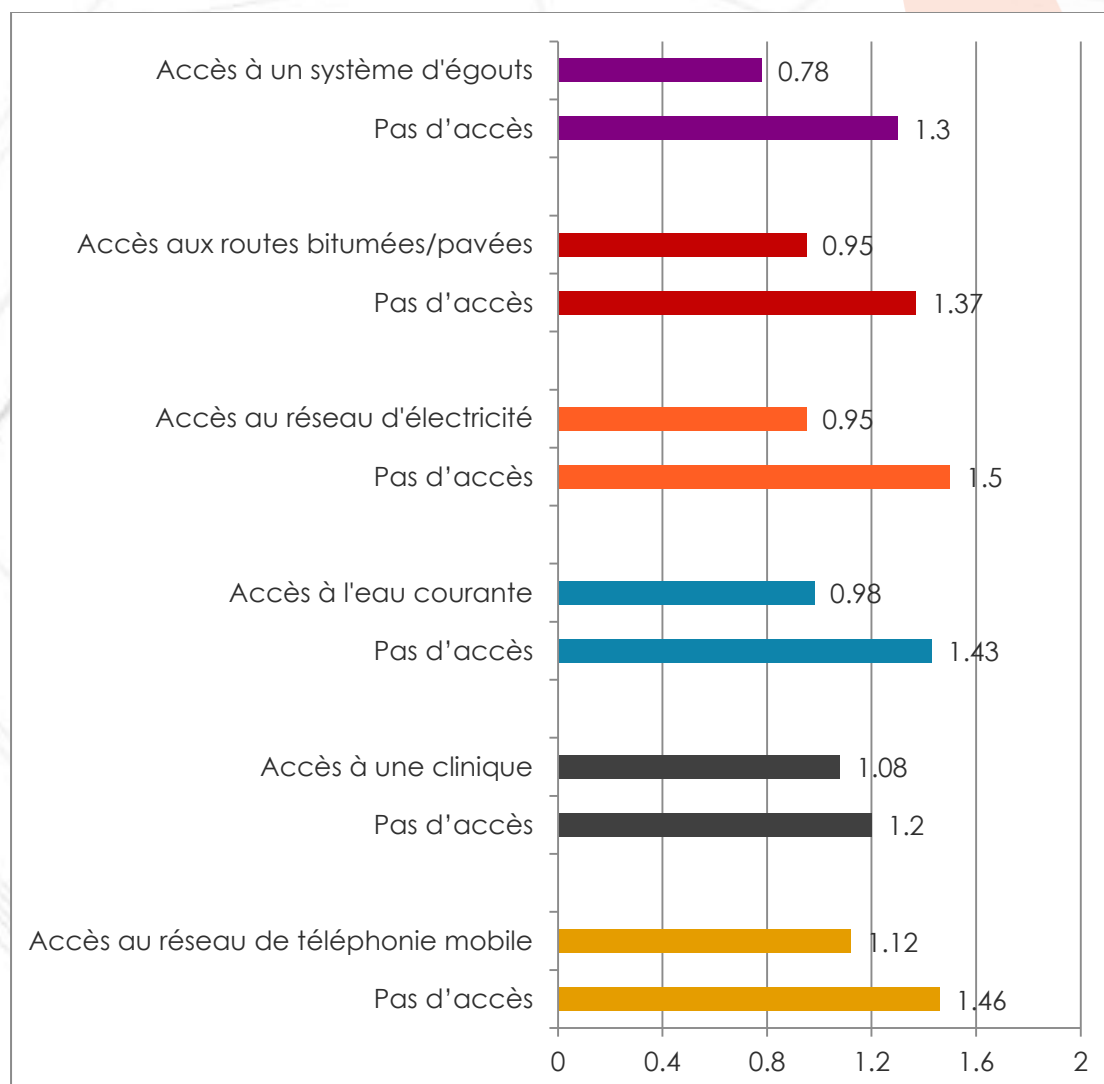


En dehors des caractères distinctifs des individus, leur environnement peut être un déterminant important de l'expérience de pauvreté vécue: Les données suggèrent que l'état peut aider à réduire la pauvreté en mettant à disposition les infrastructures de développement. Les populations habitant dans des communautés avec des infrastructures telle que les routes bitumées/pavées, un réseau électrique, l'eau potable, un système d'égouts, la connectivité à la téléphonie mobile, et les cliniques de santé⁴ sont de loin moins enclines à affirmer avoir vécu l'expérience des pénuries de premières nécessités (Figure 7).

³ En ce qui concerne l'éducation, Pearson $r = -.257$, $p < .001$; quant à l'emplacement urbain-rural, Pearson $r = -.163$, $p < .001$; et en ce qui concerne l'emploi, Pearson $r = -.186$, $p < .001$.

⁴ Pour le système d'égouts, Pearson $r = -.253$, $p < .001$; routes bitumées/pavées, Pearson $r = -.222$, $p < .001$; réseau électrique, Pearson $r = -.279$, $p < .001$; eau potable, Pearson $r = -.227$, $p < .001$; cliniques de santé, Pearson $r = -.083$, $p < .001$; et service de téléphonie mobile, Pearson $r = -.093$, $p < .001$.

Figure 7: Indice de Pauvreté Vécue et infrastructures de développement | 35 pays
| 2014/2015

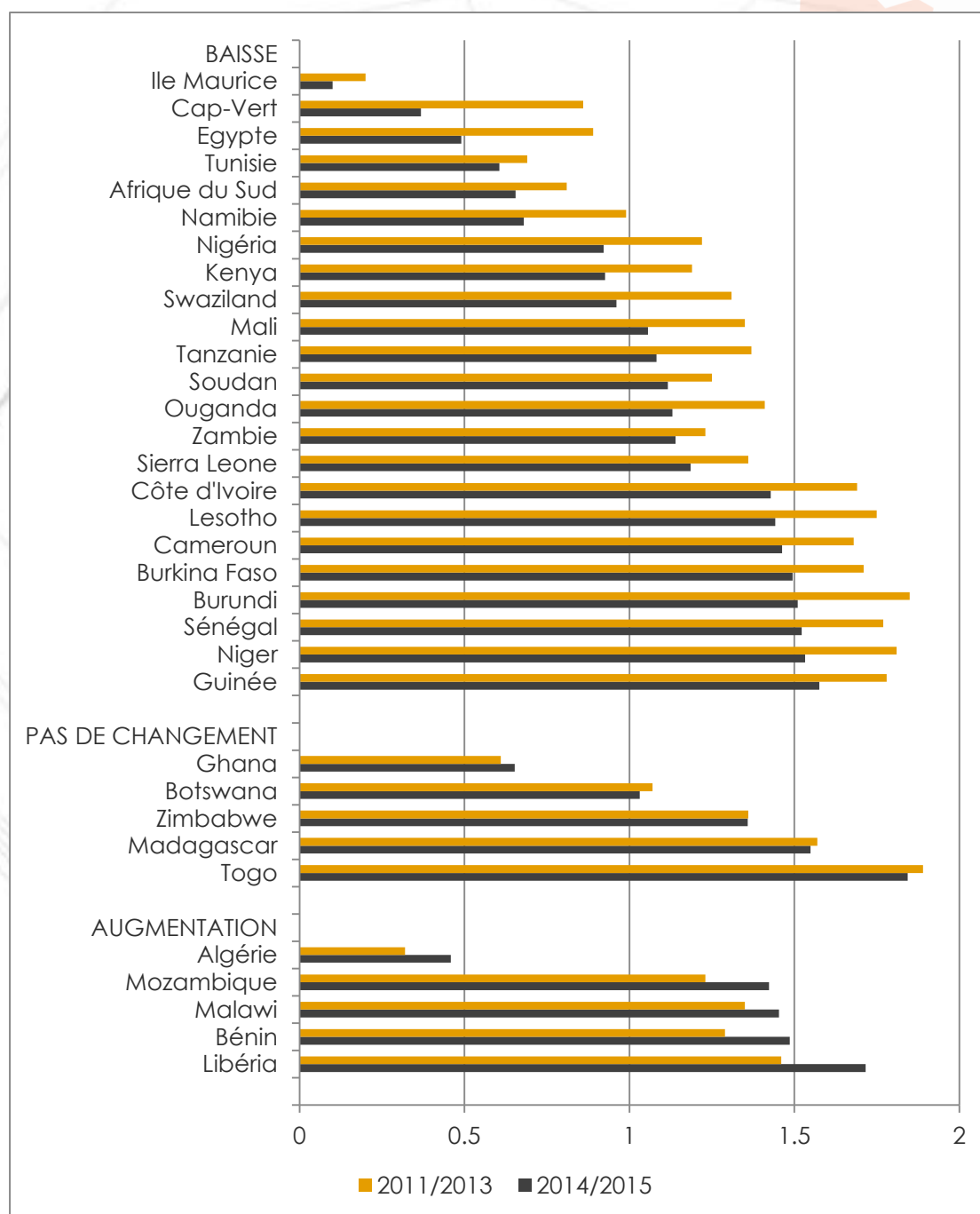


Variations de la pauvreté vécue

Même si les précédentes enquêtes d'Afrobaromètre ont trouvé peu d'évidence de variations constantes de la pauvreté vécue à travers le continent (Afrobaromètre, 2004; Mattes, 2008; Mattes & Bratton, 2009; Dulani, Mattes, & Logan, 2013), les données du Round 6 suggèrent des variations importantes en perspective. Des 33 pays inclus dans les enquêtes des Rounds 5 et 6, 22 pays révèlent une baisse de la pauvreté vécue entre 2011/2013 et 2014/2015 plus élevée que l'erreur d'échantillonnage (Figure 8).⁵ Dans cinq pays, la pauvreté vécue a augmenté de marges statistiquement importantes, pendant que les variations dans cinq autres pays n'étaient pas statistiquement importantes (c'est-à-dire que toute variation apparente pourrait s'expliquer par l'erreur d'échantillonnage normale).

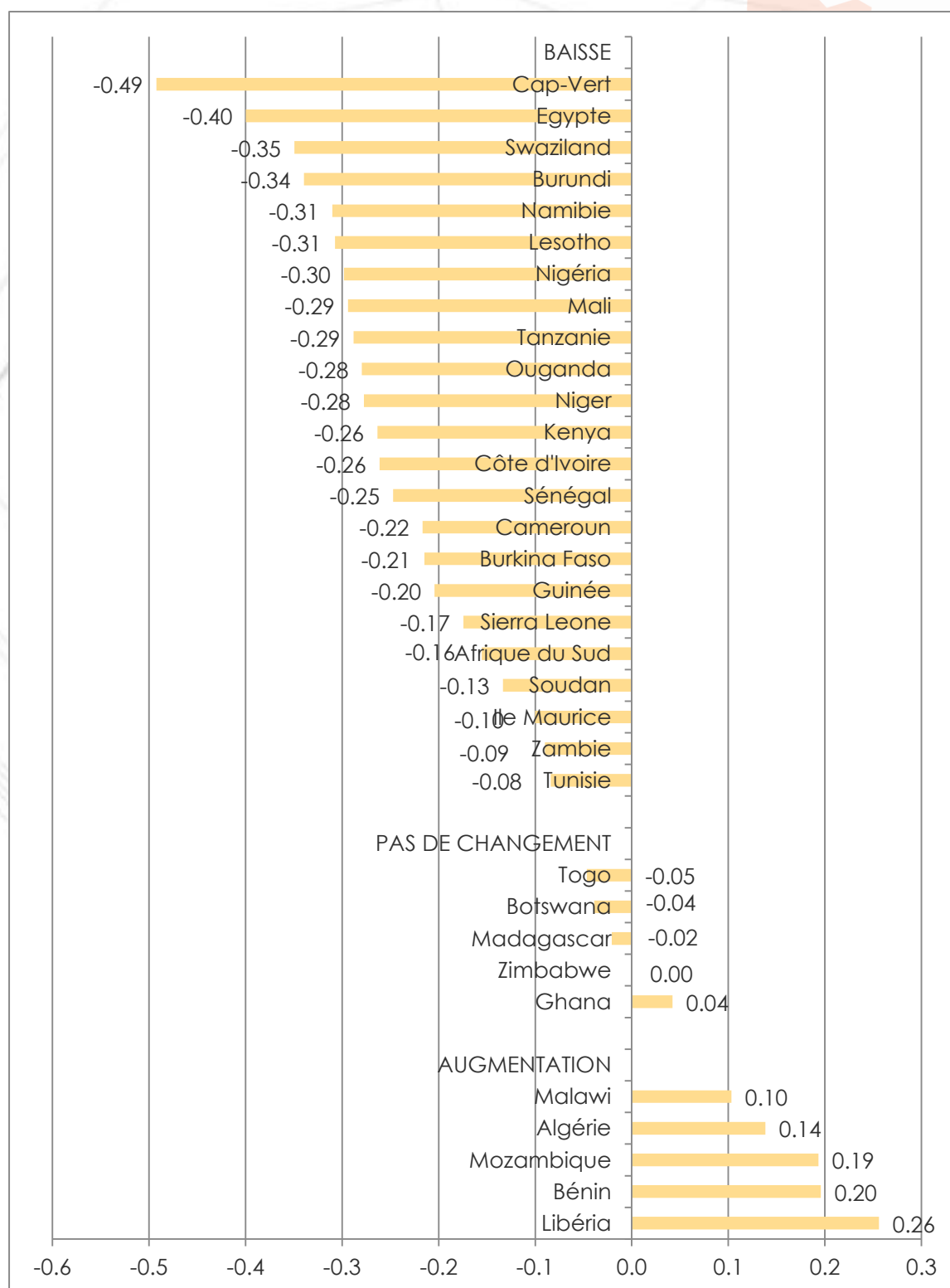
⁵ Mesuré comme un test unilatéral comparant les scores d'indice de chaque pays au titre du Round 6 aux scores du Round 5, plus ou moins deux fois l'erreur type. De façon générale, ceci signifie que les écarts des scores de pauvreté vécue devraient dépasser +/-0,05 avant d'être considérés statistiquement importants.

Figure 8: Variations de la pauvreté vécue | 33 pays | 2011-2015



Par ailleurs, l'écart de variation était assez important dans beaucoup de cas (Figure 9). Au Cap-Vert, par exemple, le score de pauvreté vécue a chuté de presque un demi-point sur l'échelle de cinq points (de 0,86 à 0,37), ce qui veut dire que le répondant lambda qui rapportait une ou deux expériences de pénurie à travers la plupart des rubriques n'en rapporte plus aucune. En Egypte, au Swaziland, au Burundi, en Namibie, et au Lesotho, l'individu lambda se plaçait à un tiers environ de point plus bas sur l'échelle de pauvreté en 2014/2015 en comparaison à 2011/2013. Cependant, le répondant lambda en Mozambique, au Bénin, et au Libéria avait entre un cinquième et un quart de point de plus qu'à l'enquête précédente. Néanmoins, il est clair que les gens dans un grand nombre de pays semblent mener une vie quelque peu meilleure, tout au moins comme l'indique l'absence de pénuries journalières.

Figure 9: Points de variation de l'Indice de Pauvreté Vécue | 33 pays | 2011-2015



Pauvreté vécue en Afrique

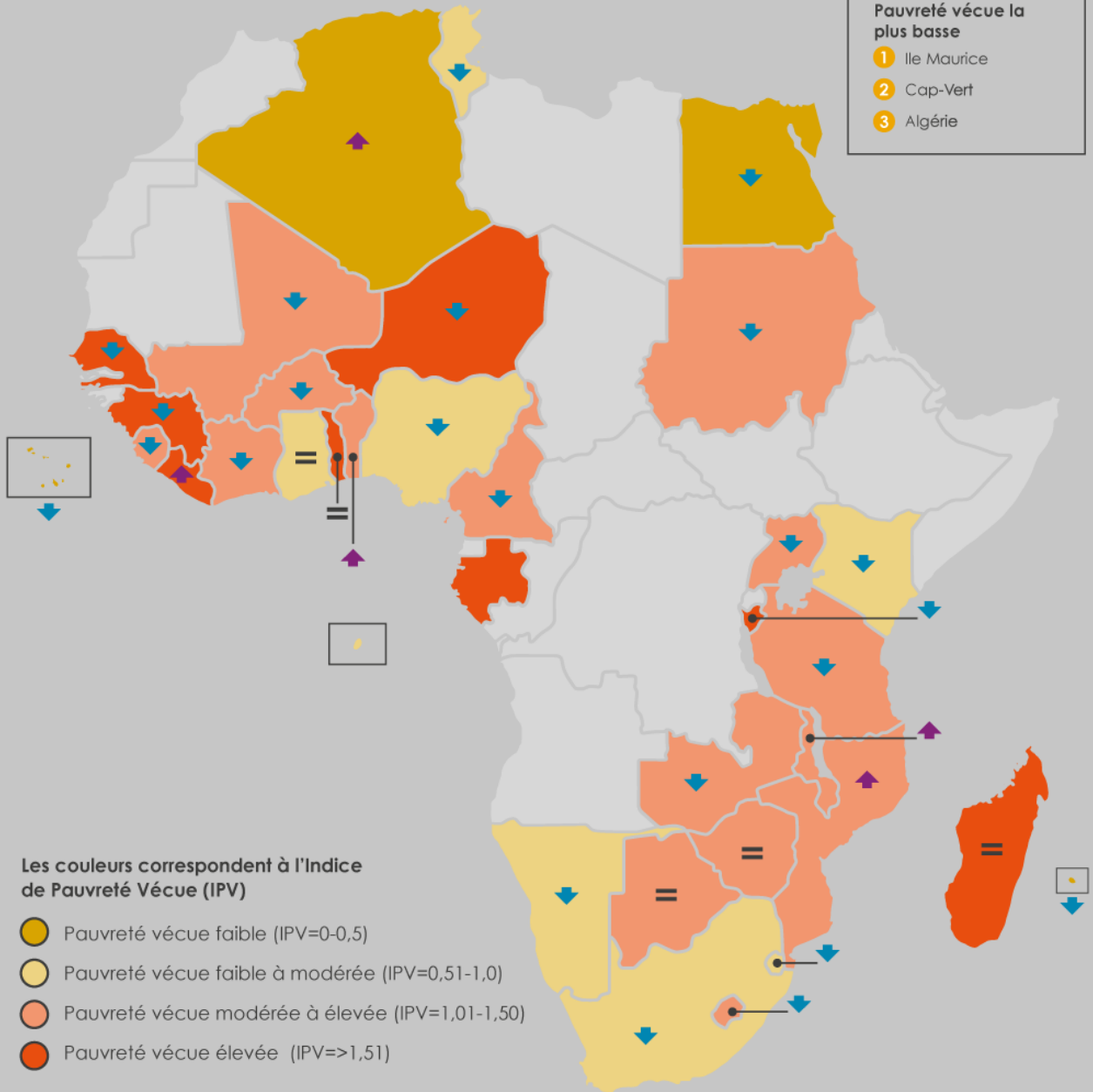
35 pays | 2011–2015

Pauvreté vécue la plus élevée

- 1 Gabon
- 2 Togo
- 3 Libéria

Pauvreté vécue la plus basse

- 1 Ile Maurice
- 2 Cap-Vert
- 3 Algérie

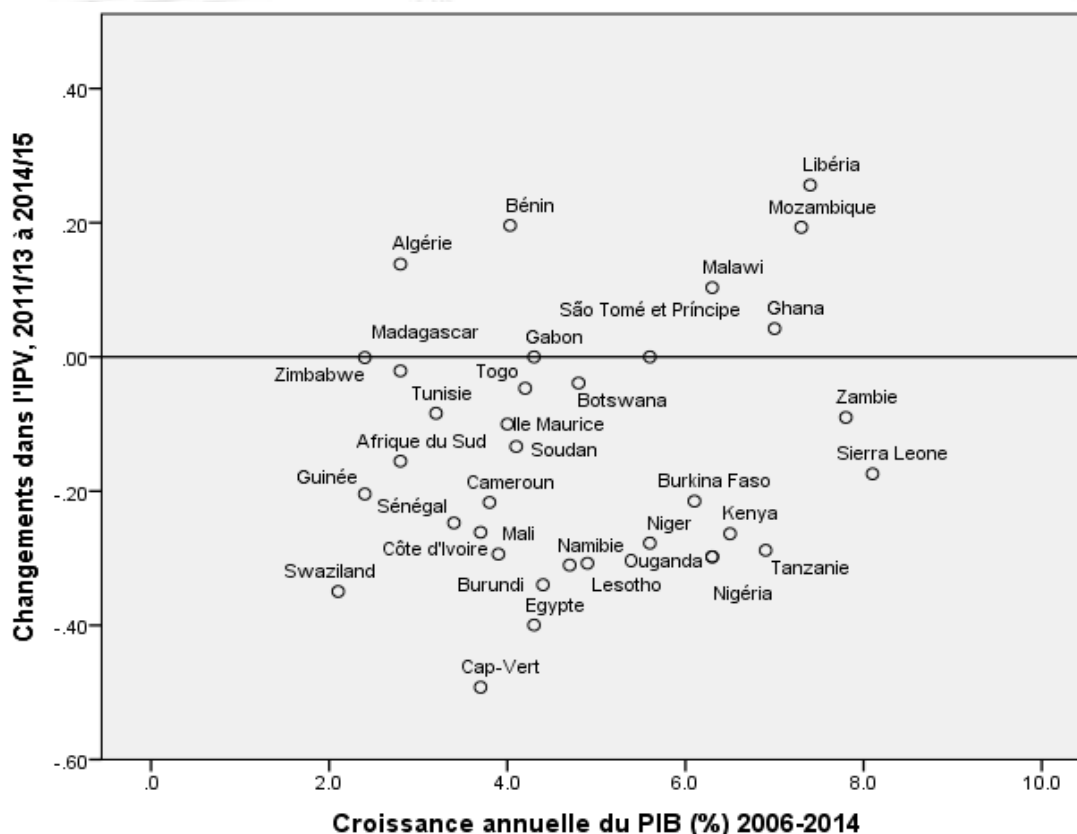


* Le Gabon et São Tomé et Príncipe n'ont pas été enquêtés en 2011/2013.

Facteurs de réduction de la pauvreté vécue?

Même si nous avons constaté plus tôt qu'il y a un lien relativement fort entre les niveaux de pauvreté vécue et les niveaux de richesse nationale (PIB par habitant), il y a peu d'évidence d'un quelconque lien systématique entre la réduction (ou l'accroissement) de la pauvreté et la croissance économique. D'une part, les pays aux niveaux élevés (la Sierra Leone) ou bas (le Swaziland) de croissance économique récente sont parvenus à réduire la pauvreté. D'autre part, dans certains cas la pauvreté s'est même accrue dans des pays aux niveaux très élevés de croissance économique (Libéria, Mozambique, et Malawi) (Figure 10).

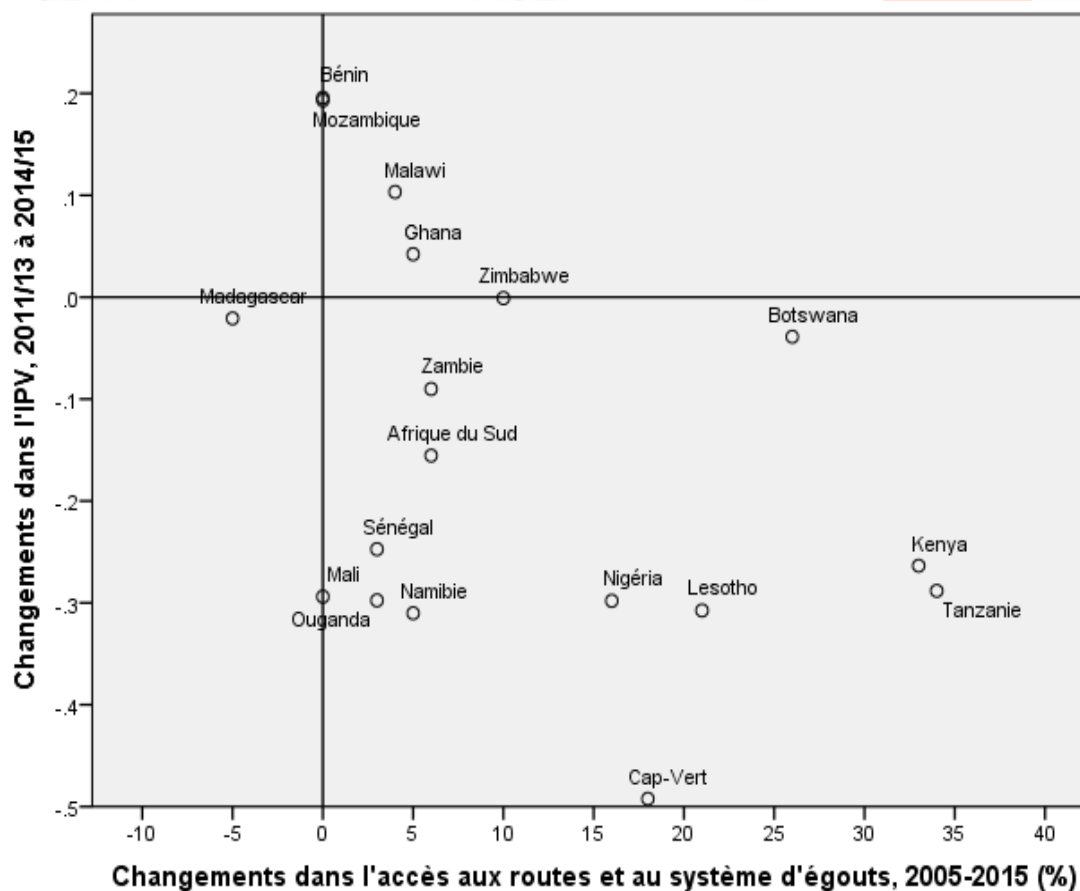
Figure 10: Croissance de PIB et variations de la pauvreté vécue | 35 pays



Il y a une évidence plus forte (bien que loin de la perfection) d'un lien entre la régression de la pauvreté et les indicateurs de développement infrastructurel (voir Mitullah, Samson, Wambua, & Balongo, 2016). La pauvreté a connu une tendance à la baisse au cours des trois années précédentes dans les pays qui avaient investi le plus d'efforts et de ressources dans le développement des infrastructures dans les communautés locales (Figure 11). Par exemple, les pays qui avaient augmenté le nombre de communautés locales à disposer de routes pavées et de systèmes d'égouts à hauteur de 15% ou plus étaient davantage bien plus susceptibles de connaître une baisse appréciable de la pauvreté vécue.⁶

⁶ Pearson $r=-.44$, $p<.10$

Figure 11: Variations de la pauvreté vécue et évolution de l'accès aux routes pavées et au système d'égouts | 18 pays | 2005-2015



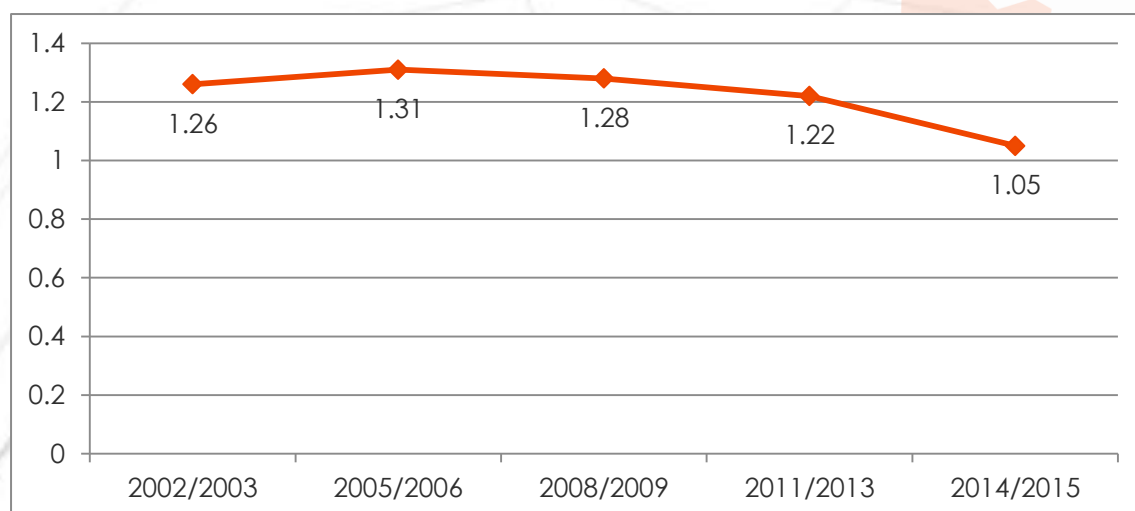
Variations durables de la pauvreté vécue

Quand bien même les implications des récents développements sont encourageantes, il ne faut pas perdre de vue qu'elles ne sont que telles: récentes. Et dans la mesure où elles sont basées sur une croissance propulsée par les matières premières, elles pourraient tout aussi facilement être inversées, surtout au vu de ce que des analystes ont averti de la fin du boom des matières premières africaines (Rowden, 2015).

Ainsi, nous nous lançons dans une étude des tendances à long terme. Nous commençons par jeter un coup d'œil aux tendances moyennes de la pauvreté vécue à travers 16 pays enquêtés depuis le Round 2 (2002/2003).⁷ Quand nous avons étudié cette tendance en 2013, il y avait eu peu de progrès au cours de la décennie précédente (Dulani, Mattes, & Logan, 2013). Partant de 1,26 en 2002/2003, la pauvreté moyenne s'était accrue légèrement à 1,31 en 2005/2006 avant de baisser très doucement à 1,22 en 2011/2013. Cependant, au cours des trois dernières années, elle a connu une baisse appréciable, chutant à 1,05 (Figure 12), reflétant une amélioration substantielle de l'expérience moyenne des citoyens de ces 16 pays.

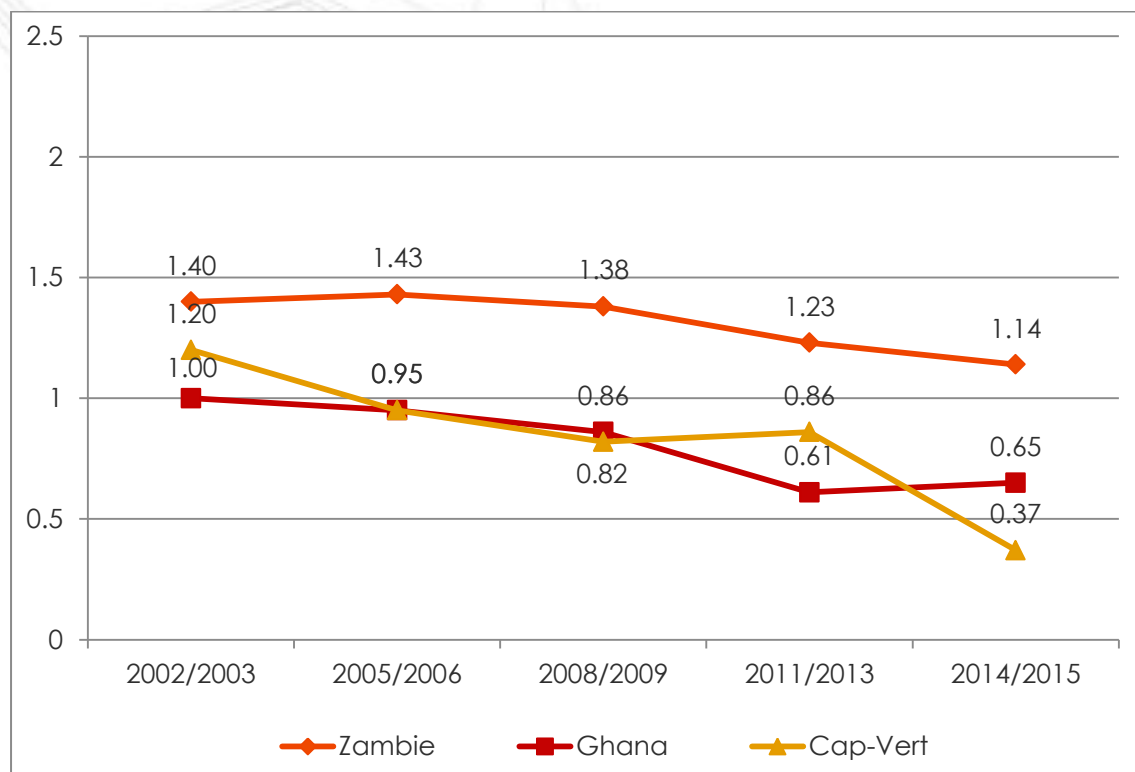
⁷ Les pays suivis depuis le Round 2 sont le Botswana, le Cap-Vert, le Ghana, le Kenya, le Lesotho, le Malawi, le Mali, le Mozambique, la Namibie, le Nigeria, l'Afrique du Sud, le Sénégal, la Tanzanie, l'Ouganda, la Zambie, et le Zimbabwe.

Figure 12: Variations du score moyen de pauvreté vécue | 16 pays | 2002-2015



Nous étudions également les tendances de la pauvreté vécue dans les 20 pays qui ont été enquêtés pour trois rounds au moins d'enquêtes⁸ pour identifier ceux qui démontrent la baisse (ou l'accroissement) la plus durable de la pauvreté. Nous avons découvert une tendance baissière à long terme au cours de la décennie écoulée dans trois pays seulement: le Cap-Vert, le Ghana, et la Zambie (Figure 13). La réduction de la pauvreté au Cap-Vert a été substantielle: Le score de pauvreté vécue du pays a chuté de 1,2 en 2002 à 0,4 en 2015. Sans surprises, Afrobaromètre a constaté que le Cap-Vert a constamment réalisé les plus forts progrès dans le développement des infrastructures dans un certain nombre de domaines au cours de la décennie écoulée (Mittulah, Samson, Wambua, & Balongo, 2016).

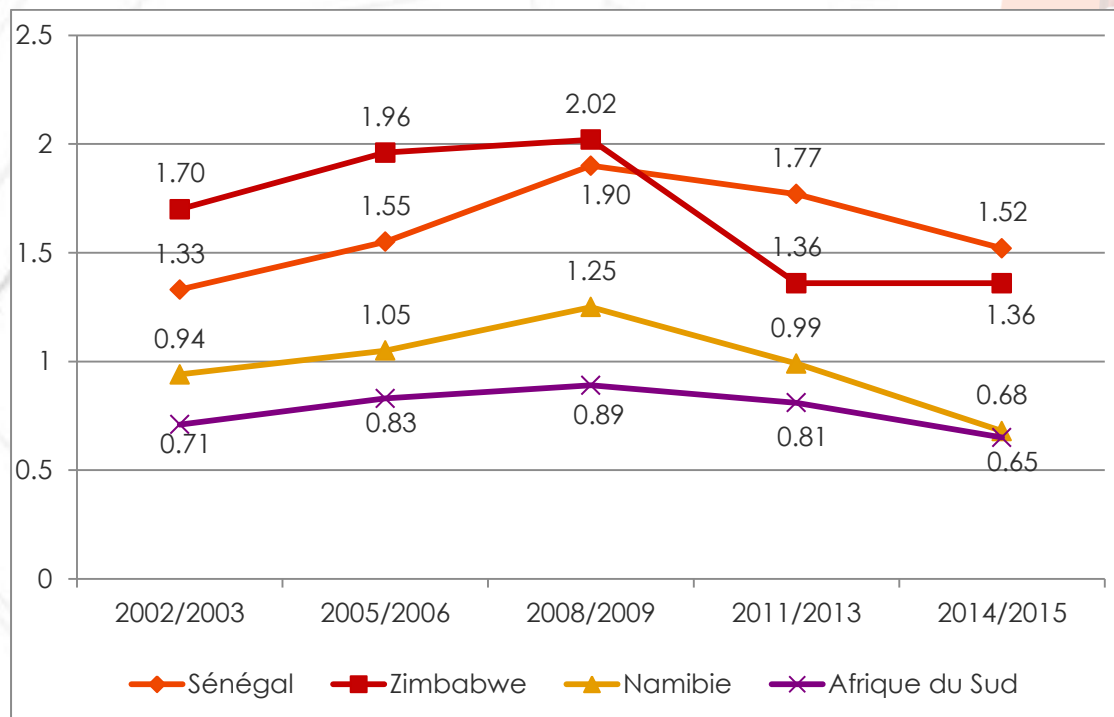
Figure 13: Pays avec des baisses à long terme de la pauvreté vécue | 20 pays | 2002-2015



⁸ En plus des 16 pays du Round 2, ceux-ci incluent le Bénin, le Burkina Faso, le Libéria, et Madagascar.

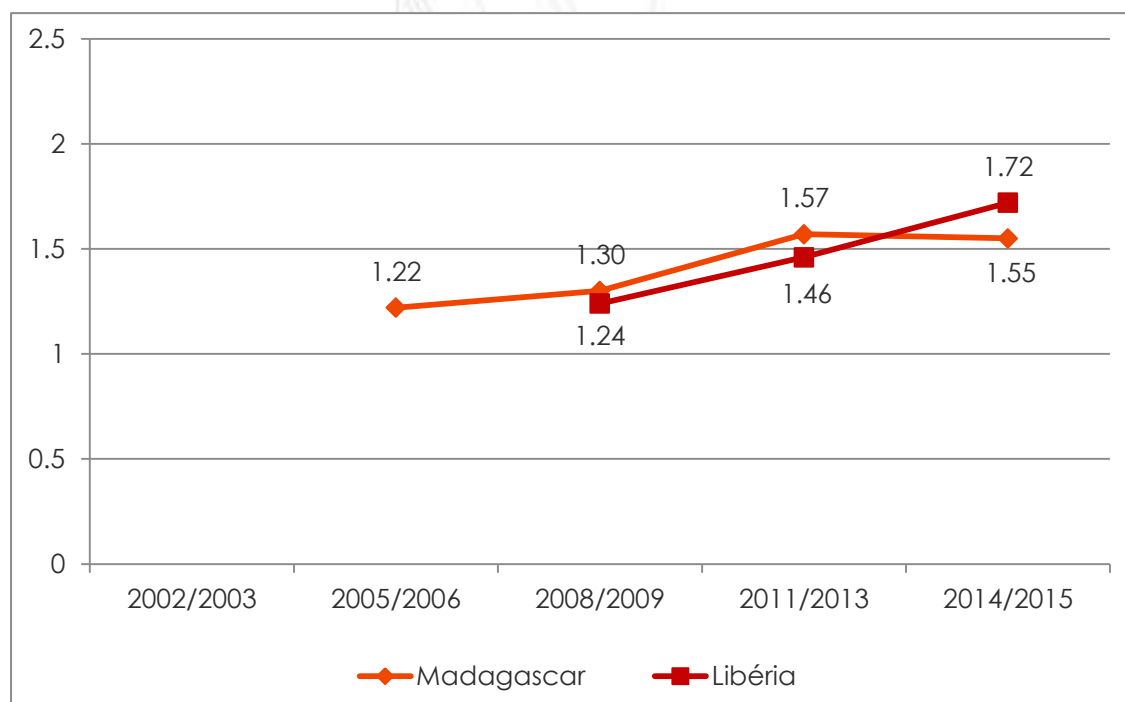
Dans un autre groupe de pays – le Sénégal, le Zimbabwe, la Namibie, et l’Afrique du Sud – la pauvreté a également régressé au cours des six à sept dernières années. Cependant, chacun de ces pays avait connu des hausses dans le niveau de pauvreté vécue jusque vers 2008 (Figure 14).

Figure 14: Pays avec des baisses récentes de la pauvreté vécue | 20 pays | 2002-2015



La pauvreté suit une tendance à la hausse à Madagascar (où des hausses régulières ont été mesurées depuis 2005) et au Libéria (depuis 2008) (Figure 15). Dans les 11 pays restants, il n’y a eu aucune tendance constante ni à la hausse, ni à la baisse.

Figure 15: Pays avec des hausses récentes de la pauvreté vécue | 20 pays | 2002-2015



Conclusion

Les résultats du Round 6 sur la pauvreté vécue donnent une petite lueur d'espoir quant au débat sur le développement africain. Il est cependant important de noter qu'il n'y a pas vraiment de preuve que la baisse durable du niveau de pauvreté d'une poignée de pays, et les baisses plus récentes dans 22 pays, sont le simple résultat de la croissance économique. L'évidence passée en revue dans cet article suggère que pour pérenniser ces progrès récents, il faut un engagement continu à soutenir l'éducation et le développement des infrastructures de la part des gouvernements nationaux et des partenaires-donateurs du continent.

Faites vos propres analyses des données d'Afrobaromètre – sur n'importe quelle question, pays, ou période. C'est facile et gratuit au www.afrobarometer.org/online-data-analysis.

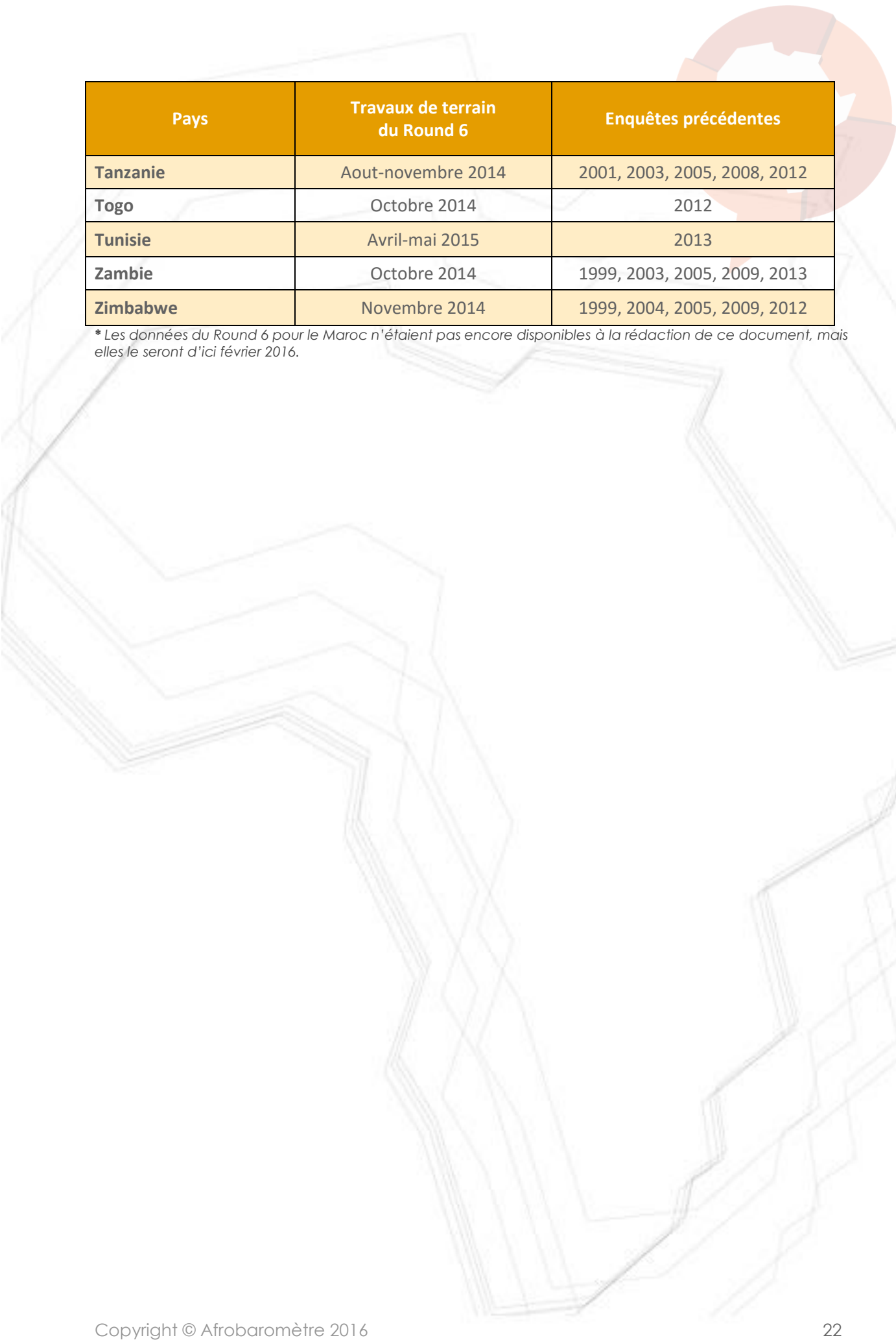
Références

- Afrobaromètre. (2004). Lived poverty in Africa: Desperation, hope, and patience. Note Informativ d'Afrobaromètre No. 11. Disponible en téléchargement à <http://afrobarometer.org/sites/default/files/publications/Briefing%20paper/AfrobriefNo11.pdf>.
- Dulani, B., Mattes, R., & Logan, C. (2013). After a decade of growth in Africa, little change in poverty at the grassroots. Synthèse de politique d'Afrobaromètre No. 1. Disponible en téléchargement à http://afrobarometer.org/sites/default/files/publications/Briefing%20paper/ab_r5_policypaperno1.pdf.
- Jerven, M. (2013). *Poor numbers: How we are misled by African development statistics and what to do about it*. London: Cornell University Press.
- Mattes, R. (2008). The material and political bases of lived poverty in Africa: Insights from the Afrobarometer, in V. Moller, D. Hüsckha, & A. Michalos (eds), *Barometers of Quality of Life Around the Globe: How Are We Doing?* Springer Science Business Media B.V., pp.161-186.
- Mattes, R., & Bratton, M. (2009). Poverty reduction, economic growth and democratization in sub-Saharan Africa. Note Informativ d'Afrobaromètre No. 68. Disponible en téléchargement à <http://afrobarometer.org/sites/default/files/publications/Briefing%20paper/AfrobriefNo68.pdf>.
- Mitullah, W. V., Samson, R., Wambua, P. M., & Balongo, S. (2016). Malgré un certain progrès, les infrastructures de base demeurent un défi en Afrique. Dépêche d'Afrobaromètre No. 69. Disponible en téléchargement à <http://www.afrobarometer.org/fr/publications/ad69-malgre-un-certain-progres-les-infrastructures-de-base-demeurent-un-defi-en-afrique>.
- Rowden, R. (2015). Africa's boom is over. *Foreign Policy*. Disponible en téléchargement à <http://foreignpolicy.com/2015/12/31/africas-boom-is-over/>.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. New York: Anchor Books.

Annexe

Tableau A.1: Dates du Round 6 et d'enquêtes précédentes d'Afrobaromètre

Pays	Travaux de terrain du Round 6	Enquêtes précédentes
Afrique du Sud	Aout-septembre 2015	2000, 2002, 2006, 2008, 2011
Algérie	Mai-juin 2015	2013
Benin	Mai-juin 2014	2005, 2008, 2011
Botswana	Juin-juillet 2014	1999, 2003, 2005, 2008, 2012
Burkina Faso	Avril-mai 2015	2008, 2012
Burundi	Septembre-octobre 2014	2012
Cameroun	Janvier-février 2015	2013
Cap-Vert	Novembre-décembre 2014	2002, 2005, 2008, 2011
Côte d'Ivoire	Aout-septembre 2014	2013
Egypte	Juin-juillet 2015	2013
Gabon	Septembre 2015	N/A
Ghana	Mai-juin 2014	1999, 2002, 2005, 2008, 2012
Guinée	Mars-avril 2015	2013
Ile Maurice	Juin-juillet 2014	2012
Kenya	Novembre-décembre 2014	2003, 2005, 2008, 2011
Lesotho	Mai 2014	2000, 2003, 2005, 2008, 2012
Libéria	Mai 2015	2008, 2012
Madagascar	Décembre 2015-janvier 2015	2005, 2008, 2013
Malawi	March-avril 2014	1999, 2003, 2005, 2008, 2012
Mali	Décembre 2014	2001, 2002, 2005, 2008, 2013
Maroc*	Novembre 2015	2013
Mozambique	Juin-aout 2015	2002, 2005, 2008, 2012
Namibie	August-septembre 2014	1999, 2003, 2006, 2008, 2012
Niger	Avril 2015	2013
Nigéria	Décembre 2014-janvier 2015	2000, 2003, 2005, 2008, 2013
Ouganda	Mai 2015	2000, 2002, 2005, 2008, 2012
São Tomé et Príncipe	Juillet-aout 2015	N/A
Sénégal	Novembre-décembre 2014	2002, 2005, 2008, 2013
Sierra Leone	Mai-juin 2015	2012
Soudan	Juin 2015	2013
Swaziland	Avril 2015	2013



Pays	Travaux de terrain du Round 6	Enquêtes précédentes
Tanzanie	Aout-novembre 2014	2001, 2003, 2005, 2008, 2012
Togo	Octobre 2014	2012
Tunisie	Avril-mai 2015	2013
Zambie	Octobre 2014	1999, 2003, 2005, 2009, 2013
Zimbabwe	Novembre 2014	1999, 2004, 2005, 2009, 2012

** Les données du Round 6 pour le Maroc n'étaient pas encore disponibles à la rédaction de ce document, mais elles le seront d'ici février 2016.*

Autres rapports globaux au titre du Round 6

- **Par où commencer? Concilier les ODDs avec les priorités des citoyens.** Bentley, T., Olapade, M., Wambua, P., & Charron, N. (2015). Dépêche No. 67 d'Afrobaromètre. Disponible à <http://afrobarometer.org/fr/publications/ad67-par-ou-commencer-concilier-les-objectifs-de-developpement-durable-et-les-priorites>.
- **Malgré un certain progrès, les infrastructures de base demeurent un défi en Afrique.** Mitullah, W. V., Samson, R., Wambua, M. De P., & Balongo, S. (2016). Dépêche No. 67 d'Afrobaromètre. Disponible à <http://afrobarometer.org/fr/publications/ad69-malgre-un-certain-progres-les-infrastructures-de-base-demeurent-un-defi-en-afrique>.

AFRO



BAROMÈTRE

DONNER UNE VOIX AU PEUPLE



Robert Mattes est professeur au sein du Département des Etudes Politiques et directeur de l'Unité de Recherche sur la Démocratie en Afrique, Centre pour la Recherche en Sciences Sociales, Université de Cape Town.

Boniface Dulani enseigne à l'Université de Malawi et est directeur des opérations d'Afrobaromètre pour les travaux du terrain.

E. Gyimah-Boadi est directeur exécutif du Centre pour le Développement Démocratique, Ghana, et directeur exécutif d'Afrobaromètre.

Afrobaromètre, projet collaboratif de recherche par enquêtes, est conduit par un réseau de spécialistes des sciences sociales de plus de 30 pays africains. La coordination des activités est assurée par le Centre pour le Développement Démocratique (CDD) au Ghana, l'Institut de Justice et de la Réconciliation (IJR) en Afrique du Sud, l'Institut de Recherche Empirique en Economie Politique (IREEP) au Bénin, et l'Institut de Recherche pour le Développement (IRD) à l'Université de Nairobi au Kenya. L'Université Etatique de Michigan et l'Université de Cape Town fournissent de l'assistance technique au projet.

Afrobaromètre est soutenu financièrement par le Département britannique pour le développement international (DFID), l'Agence suédoise de coopération pour le développement international (SIDA), l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID), la Banque Mondiale, et la Fondation Mo Ibrahim.

Pour plus d'informations, veuillez visiter www.afrobarometer.org.

Suivez-nous sur Facebook et Twitter @Afrobarometer

Suivez nos rapports globaux sur #VoicesAfrica sur Twitter et Facebook.

Photo de la page de couverture: *Lindsay Mgbor/DFID - UK Department for International Development [CC BY 2.0 (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>)], via Wikimedia Commons.*

Infographiques réalisés par Soapbox, www.soapbox.co.uk

Contact: robert.mattes@uct.ac.za.

bdulani@afrobarometer.org

gyimah@cddgh.org